

Zápis z 1. členské schůze občanského sdružení Proti Křenovické spojce

I.

Dne 1. 6. 2011 se uskutečnila 1. členská schůze občanského sdružení Proti Křenovické spojce (dále jen "sdružení") za účasti osob uvedených na připojeném soupise zakládajících členů sdružení.

II.

Na program jednání členské schůze byly tyto body:

- a) informace Přípravného výboru sdružení o jeho dosavadní činnosti,
- b) soupis zakládajících členů sdružení,
- c) volba orgánů sdružení,
- d) seznámení s návrhem petice,
- e) diskuze o nejbližších úkolech sdružení.

III.

- a) V úvodu 1. členské schůze seznámili členové přípravného výboru sdružení přítomné s:
 - důvody vzniku sdružení – p. Pospíšil – předseda přípravného výboru – uvedl jako hlavní důvod nesouhlas se zahrnutím tzv. Křenovické spojky do připravovaných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JmK“), s ohledem na skutečnosti uvedené v námitce k ZÚR JmK, kterou podala Obec Křenovice na Krajský úřad Jihomoravského kraje. Předal slovo starostovi, který shrnul hlavní argumenty z námítky),
 - základními cíli činnosti sdružení – p. Pospíšil uvedl základní cíle sdružení podle platných stanov,
 - s dosavadní činností Přípravného výboru – p. Pospíšil – příprava stanov a registrace sdružení na Ministerstvu vnitra, příprava návrhu petice.
- b) Přítomní poté vyjádřili svůj souhlas s hlavními cíli sdružení, uvedenými článku 3 Stanov sdružení a projevíli vůli stát se členy sdružení. Jako doklad o této skutečnosti byl vyhotoven soupis zakládajících členů sdružení, který spolu s přihláškami zakládajících členů tvoří součást tohoto zápisu jako příloha č. 1.
- c) Do volby členů výboru sdružení bylo navrženo těchto 13 kandidátů.

Členské číslo	Příjmení	Jméno
4	Voborný	Jiří
7	Pospíšil	Jiří S.
13	Klučka	Martin
15	Hořavová	Dita
19	Šťastná, Ing. PhD.	Renata
21	Blašková	Dagmar
22	Kříčka	Miloš
23	Aulehlová	Jana
26	Pojzlová	Lenka
32	Večeřa	Jan
33	Hort	Stanislav
35	Mazálek	Lubomír
39	Drápal	Stanislav

V hlasování o počtu členů výboru ve výši 13 se vyjádřilo:

Pro 47 Proti 0 Zdržel se 0

V hlasování o způsobu volby všech kandidátů najednou se vyjádřilo:

Pro 47 Proti 0 Zdržel se 0

Ve smyslu Čl. 6 Stanov sdružení byli všichni kandidáti zvoleni členy výboru sdružení.

Do volby členů kontrolní komise byli navrženi tito 3 kandidáti:

Členské číslo	Příjmení	Jméno
14	Hrbotická	Alexandra
24	Klimková	Denisa
46	Štefán	Oldřich

V hlasování o způsobu volby všech kandidátů najednou se vyjádřilo:

Pro 47 Proti 0 Zdržel se 0

Ve smyslu Čl. 6 Stanov sdružení byli všichni kandidáti zvoleni členy kontrolní komise.

- d) P. Svoboda přečetl návrh petice (viz Příloha č. 2) a z následující diskuze vyplynulo hlasování o přepracování navrženého odrážkování z dvouúrovňového na jednoúrovňové s arabským číslováním, ve kterém se vyjádřilo:

Pro 45 Proti 1 Zdržel se 1

Dále proběhlo hlasování o vyřazení bodu č. 2 z návrhu petice, ve kterém se vyjádřilo:

Pro 34 Proti 9 Zdržel se 4

Další drobné úpravy vyplynuly z následující diskuze. Výsledkem je text petice uvedený v Příloze č. 3.

- e) Z diskuze vyplynulo, že nejbližším cílem sdružení je zorganizování petiční akce a doručení petice příslušným orgánům před hlasováním o ZÚR JmK.

Dále je nutné, aby se výbor seznámil s dostupnými dokumenty o Křenovické spojce a na jejich základě se rozhodl o dalších krocích.

V diskuzi také zazněla otázka po původu myšlenky Křenovické spojky, na kterou starosta odpověděl, že původní myšlenka z 50. let byla v 90. letech oživena ze strany JmK.

Na otázku po důvodech zastavení výstavby v 50. letech odpověděl p. Andryšek, že realizace byla zastavena z důvodu vysokých nákladů. Myšlenka byla obnovena v souvislosti s výstavbou nového vlakového nádraží v Brně a nyní je uváděna v souvislosti se Severojižním kolejovým diaemetrem.

Zápis pořídil: Hana Procházková

Ověřil: Radim Svoboda

Příloha č. 1: Soupis zakládajících členů sdružení

číslo	příjmení	jméno
1	Šlimarová	Soňa
2	Šlimarová, ml.	Soňa
3	Svobodová	Kateřina
4	Voborný	Jiří
5	Svoboda	Radim
6	Svobodová	Jitka
7	Pospíšil	Jiří S.
8	Procházková	Hana
9	Konečný	Jaromír
10	Drápalová	Marcela
11	Mazálková	Božena
12	Musilová	Zina
13	Klučka	Martin
14	Hrbotická	Alexandra
15	Hořavová	Dita
16	Bednářová	Božena
17	Weidingerová	Helena
18	Kokešová Mgr.	Regina
19	Šťastná, Ing. PhD.	Renata
20	Kokeš, Ing.	Vladimír
21	Blašková	Dagmar
22	Kříčka	Miloš
23	Aulehlová	Jana
24	Klimková	Denisa
25	Růžička	Jiří
26	Pojzlová	Lenka
27	Potěšilová	Anna
28	Celá	Zdeňka
29	Majerník	Ivan
30	Majerníková	Dana
31	Večeřová	Michaela
32	Večeřa	Jan
33	Hort	Stanislav
34	Andrýsek	Petr
35	Mazálek	Lubomír
36	Mazálková	Kamila
37	Dušová	Marie
38	Sitta	Jiří
39	Drápal	Stanislav
40	Kauer	Václav
41	Štouračová	Kateřina
42	Macháčková	Kateřina
43	Mazálková	Marcela
44	Čáslavová	Hana
45	Čáslava	Pavel
46	Štefan	Oldřich
47	Mazel	Josef

Příloha č. 2: Návrh petice

Petice občanů proti tzv. Křenovické spojce, tj. propojení tratí č. 300 a 340 v úseku Zbýšov – Slavkov u Brna

My, níže podepsaní občané nesouhlasíme se zahrnutím Křenovické spojky (dále jen „spojka“) do Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JmK“) a s její případnou výstavbou z těchto důvodů:

1. Záměr výstavby spojky považujeme za naprosto neodůvodněný.
2. Realizace spojky by znamenala nepřiměřenou zátěž pro obec Křenovice a okolí a to zejména z těchto důvodů:
 - spojka znemožní naprosté většině obyvatel Křenovic využívání železniční dopravy pro cesty do Brna (vyvolá uzavření stávajícího horního nádraží a omezení provozu na dolním nádraží, která jsou dobře dostupná a často využívaná, a nahradí je zastávkou Křenovice–Hrušky, která bude daleko za hranicí rozumné pěší dostupnosti),
 - spojka svým náspem vytváří hráz napříč aktivní zónou záplavového území potoka Rakovce, čímž významně zvyšuje nebezpečí záplavy a vytváří přímé ohrožení pro obec i její občany,
 - pro obec Křenovice je spojka vedle stávajících dvou tratí, přistávacího koridoru tuřanského letiště a v nadměrné míře projíždějících kamionů dalším významným zdrojem hluku,
 - spojka zablokuje poslední možný směr územního rozvoje obce Křenovice,
 - spojka naprosto ničí oblast, která je v posledních letech stále častěji využívána pro volnočasové aktivity (vysázena alej, zřízena turistická trasa a cyklostezka) tím, že ji přetíná vpůli,
 - svým náspem a protihlukovou bariérou spojka výrazně narušuje estetický ráz krajiny,
 - na potoce Rakovci byl potvrzen výskyt silně ohroženého a tedy přísně chráněného ptačího druhu ledňáčka říčního; spojka se svým plánovaným provozem by ho z této oblasti s vysokou pravděpodobností vytlačila.
3. Spojka prochází lokalitou s vysoce bonitní zemědělskou půdou, kterou lze ze Zemědělského půdního fondu odejmout jen pro liniové stavby zásadního významu. Zásadní význam spojky však považujeme za naprosto nepodložený.
4. Z výše uvedených důvodů je investice v předpokládané výši cca 1,5 mld Kč z veřejných prostředků absolutně neopodstatněná. Při kumulaci nestandardních stavebních prvků vychází cena za 1 km jednokolejné spojky třikrát vyšší než 1 km průměrné ceny dvoukolejného železničního koridoru.

Požadujeme:

1. Nezahrnutí spojky do ZÚR JmK.
2. Zahájení prací na hledání jiných variant řešení železniční dopravy v okolí Brna tak, aby výše uvedené negativní dopady byly vyloučené.
3. Časté a pravdivé informování veřejnosti o vývoji situace.

Křenovice, 25. května 2011

Petiční výbor ve složení:

Zmocněnec petičního výboru pro styk s úřady:

Příloha č. 3: Konečná verze petice

Petice občanů proti tzv. Křenovické spojce, tj. propojení tratí č. 300 a 340 v úseku Zbýšov – Slavkov u Brna

My, níže podepsaní občané nesouhlasíme se zahrnutím Křenovické spojky (dále jen „spojka“) do Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JmK“) a s její případnou výstavbou z těchto důvodů:

1. Záměr výstavby spojky považujeme za naprosto neodůvodněný.
2. Realizace spojky by znamenala nepřiměřenou zátěž pro obec Křenovice a okolí.
3. Spojka znemožní naprosté většině obyvatel Křenovic využívání železniční dopravy pro cesty do Brna (vyvolá uzavření stávajícího horního nádraží a omezení provozu na dolním nádraží, která jsou dobře dostupná a často využívaná, a nahradí je zastávkou Křenovice–Hrušky, která bude daleko za hranicí rozumné pěší dostupnosti).
4. Spojka svým náspem vytváří hráz napříč aktivní zónou záplavového území potoka Rakovce, čímž významně zvyšuje nebezpečí záplavy a vytváří přímé ohrožení pro obec i její občany.
5. Pro obec Křenovice je spojka vedle stávajících dvou tratí, přístavacího koridoru tuřanského letiště a v nadměrné míře projíždějících kamionů dalším významným zdrojem hluku.
6. Spojka zablokuje poslední možný směr územního rozvoje obce Křenovice.
7. Spojka naprosto ničí oblast, která je v posledních letech stále častěji využívána pro volnočasové aktivity (vysázena alej, zřízena turistická trasa a cyklostezka) tím, že ji přetíná vpůli.
8. Svým náspem a protihlukovou bariérou spojka výrazně narušuje estetický ráz krajiny.
9. Na potoku Rakovci byl potvrzen výskyt silně ohroženého a tedy přísně chráněného ptačího druhu ledňáčka říčního; spojka se svým plánovaným provozem by ho z této oblasti s vysokou pravděpodobností vytlačila.
10. Spojka prochází lokalitou s vysoce bonitní zemědělskou půdou, kterou lze ze Zemědělského půdního fondu vyjmout jen pro liniové stavby zásadního významu. Zásadní význam spojky však považujeme za naprosto nepodložený.
11. Z výše uvedených důvodů je investice v předpokládané výši cca 1,5 mld Kč z veřejných prostředků absolutně neopodstatněná. Při kumulaci nestandardních stavebních prvků vychází cena za 1 km jednokolejné spojky třikrát vyšší než 1 km průměrné ceny dvoukolejného železničního koridoru.

Požadujeme:

1. Vyjmutí spojky z návrhu ZÚR JmK.
2. Časté a pravdivé informování veřejnosti o vývoji situace.

Křenovice, 1. června 2011

Petiční výbor ve složení:

Zmocněnec petičního výboru pro styk s úřady: